

Leersteunraad LSC Noord-Brabant

15 oktober '24 9:00-12:00 – DPC Mechelen Merodezaal

Aanwezigen / afvaardiging

Aanwezig: x, verontschuldigd: v

v	An Kennes			Arcadia basis
x	Mattias Paglialunga			Katholiek secundair onderwijs Aarschot-Betekom
v	Bart Van de Vliet	v	Ilse Van Ermengem	Kracht
x	Kim Geens	v	Bart Van Dievel	Polaris
x	Evi Lauwers			Kitos basisonderwijs
x	Miek Thielemans			Kitos secundair onderwijs
x	Marco Fiore	v	Nathalie Van Praet	Noordwest-Brabant – KOBOS
x	Natalie Umans			KOMO - basisonderwijs
	Lies Cauwenbergh	x	Marleen Hendrickx	Noordwest-Brabant – Virgo Sapiensinstituut
x	Kaat Van den Heede	v	Annemie Van Moer	KOMO- Secundair Onderwijs
x	Katoke Coomans	v	Sabien Libbrecht	Katholiek Onderwijs Vilvoorde-basis
v	Laetitia Tricot			Katholiek Onderwijs Vilvoorde-secundair
x	Els Verbeeck	v	Katrien Herremans	Katholiek Secundair Onderwijs Boom-Bornem-Puurs - BOOM
x	Goedele Vandenberghe	vv	Greet De Smedt	Katholiek Secundair Onderwijs Boom-Bornem-Puurs – Groot -Bornem
v	Gunter Aerts	v	Annick Mees	Sjabi+
x	Mathias Van Beersel	V'	Tim Van Grinderbeek	Kansrijk
	Les Van Stappen			Anker
v	Inge Vekemans	x	Klaas Verreth	Samba 2.0
x	Bruno Gijsels			VBS School met de Bijbel de Wegwijzer
v	Liene Schallenbergh	x	Thomas Carlier	CLB Kompas
v	Lisbet Van Gijzeghem	x	Marleen Sterckx	CLB Noordwest-Brabant
x	Pieter Goossens			CLB Brabant Oost
x	Nele Pattou			LSC Noord-Brabant
x	Klaar Vermeylen			LSC Noord-Brabant
x	Elke Van Cutsem			LSC Noord-Brabant
x	Els Vos			LSC Noord-Brabant (bestuur)
x	Griet			LSC Noord-Brabant (bestuur)
x	Sam			Specifiek LSC 467

Opdracht leersteunraad

Opvolging en bespreking

- Beleid over leersteun
- Overzicht van het aantal GC-, IAC- en OV4-verslagen

Advies over:

- Procedure toewijzing leersteun
- Keuze en samenwerking specifiek leersteuncentrum 467
- Het principe om scholen te kunnen weigeren o.b.v. afstand



Agenda:

- Welkom
- Goedkeuring verslag leersteunraad 23 mei '24: **bijlage**
- Huishoudelijk reglement: **bijlage**
 - Aanpassing voorzitter
 - Nieuwe leden
 - 2 afgevaardigden per geleding
- Opvolging beleid leersteun
 - Update organigram
 - Puntenenveloppe + toewijzing leersteun
 - Jaaractieplan
- Stavaza
 - Personeel
 - Actieve dossiers
 - Type 2
 - IAC / OV4
- Advies procedure toewijzing leersteun
 - Toegekende middelen
 - Aanwending middelen: verdeelsleutel vast en flexibel pakket
 - Regie flexibel pakket: regioteam
- Topic overleg: Hoe gaan we om met **'recht op ondersteuning'** terwijl er 'geprioriteerd' moet worden?
 - Stellingen
 - Bespreking / discussie in kleine groepen
 - Besluitvorming in plenum
- Varia
 - Hoe met achterban info delen of bevragen?
 - Bevindingen samenwerkingsafspraken schoolniveau
 - Teams : er is een aparte teams gemaakt voor de leersteunraad, de toegang zou voor iedereen in orde moeten zijn.

Vorbereiding: **zie presentatie** in bijlage.

Verlag

Welkom

Goedkeuring verslag leersteunraad 23 mei '24

= goedgekeurd

Huishoudelijk reglement

Wijziging = goedgekeurd

Er zijn nog scholengroepen die geen tweede persoon hebben afgevaardigd. Dit kan nog steeds.

Opvolging beleid leersteun

Update organigram

Wijzigingen

-regioteams vergaderen in regio

-1/2 tijdse teamcoach per regio om afstand tussen beleid en leerondersteuners kleiner te maken.

-2x1/2tijdse coördinator

Puntenenveloppe + toewijzing leersteun

Jaaractieplan Stand van zaken leersteun

1) Cyclisch planmatig werken

Meer aandacht aan geven, duidelijkere richtlijnen. Ook handelingsplanmatig werken binnen eigen professionalisering o.b.v. POP, reflectie op eigen werken en kunnen. Ook als kritische vriend van mekaar.

Doorlichting

HPW

Niet enkel leerlinggericht, ook leerkracht- en teamgericht

2) Visie

Doorlichting

- Uniformer visie uitdragen

3) Concreet handelingskader, duidelijke richtlijnen

Beleidskeuzes

- korte, intensieve trajecten
- leerkracht- en teamgericht werken
- flexibel inzetten van uren
- Vast urenpakket
- Vertrekken vanuit een leervraag

Stavaza

Personeel

FTE 103,5

- Brede types: 85

- Type 2: 19

Actieve dossiers

Grootste deel type autisme

1/5 van actieve dossiers IAC- of OV4-verslag

Type 2

Blijft stijgen, vooral IAC t2, vooral bij kleuters

IAC / OV4

Blijft stijgen

Advies procedure toewijzing leersteun

Toegekende middelen

Brede types

Het is niet zo dat hoe meer verslagen er zijn, hoe meer middelen er komen. Het middelenpakket ligt vast voor de komende jaren en wordt verdeeld tussen de LSC's a rato aantal verslagen en aantal leerlingen in de regio die het LSC ondersteunt.

Type 2

Aparte toewijzing van middelen per leerling. Teldata zijn 1 oktober, 1 februari. Leerlingen die tussentijds worden aangemeld en waarvoor we nog geen middelen krijgen, proberen onze focusondersteuners type 2 te ondersteunen vanuit flexpakket.

Aanwending middelen: verdeelsleutel vast en flexibel pakket

Dit schooljaar maakte we een uitbreiding van 30% naar 35% voor flexibel pakket o.b.v. de nood om flexibeler te kunnen inzetten op intensievere GC trajecten, IAC trajecten. Flexibele uren worden ook gebruikt om niet vervangen afwezigende deels op te vangen.

In de berekening van de verdeelsleutel voor het vaste pakket wordt het grootste deel berekend o.b.v. verslagen, klein percentage o.b.v. leerlingenaantal.

Regie flexibel pakket: regioteam

Flexuren zijn tijdelijk en kunnen variëren volgens de noden.

Vragen/opmerkingen

Alle vacatures zijn ingevuld.

Sommige nieuwere ondersteuners hebben minder/geen expertise.

Dit wordt als 'jammer' ervaren, nl. dat dan leerkrachten meer expertise hebben dan de leerondersteuner. We zijn ons hiervan bewust en proberen hen voldoende expertise bij te brengen. Daarom voorzien we ook 'meeloop'weken en uitgebreide aanvangsbegeleiding tijdens de professionaliseringsmomenten.'

Er wordt opgemerkt dat er soms geen GC verslagen worden gevraagd aan CLB aangezien er toch geen uren zijn om leersteun te geven. Dit is een trend die al enkele jaren aan de gang is.

Hierdoor hebben scholen het gevoel dat ze nu aan het kortste eind trekken omdat de middelen berekend worden voor het grootste percentage o.b.v. aantal verslagen.

CLB vult aan dat dit ook op vlak van hen speelt, als zij een GC-verslag schrijven, wetende dat er geen ondersteuning zal komen.

Griet vraagt of scholen ook leren van leerondersteuners op niveau 0 en 1. Scholen beamen dit.

Els Verbeeck geeft een voorbeeld van een focustraject waaruit ze veel geleerd heeft. Qua tijdsinvestering is dit zeer OK, want focus komt beperkte tijd en dit wordt meegenomen naar het hele team.

Er wordt opgemerkt dat er een grote stijging is van complexe casussen, grote stijging van STOS.

Topic overleg: Hoe gaan we om met 'recht op ondersteuning' terwijl er 'geprioriteerd' moet worden?

Extracten uit het decreet worden getoond en toegelicht.

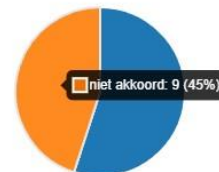
Stellingen

Bespreking / discussie in kleine groepen

Besluitvorming in plenum

Stelling 1

Een minimum van 2 contacturen voor een leersteuntraject is het streefdoel



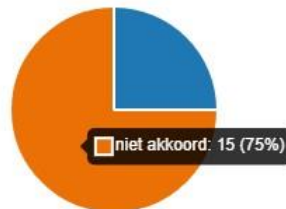
Besluitvorming in plenum

- Vooral nood aan een flexibel kunnen inzetten. Je kan dan met 2 u meer kinderen helpen.
- Flexibel omgaan met uren, min 2 uren per leerling.
- Beter meer uren op korte trajecten.
- Inzetten op flexibiliteit. Wat is er dan nodig voor het kind in de schoolcontext?



Stelling 2

Nood aan leersteun is vooral afhankelijk van de leerkracht.



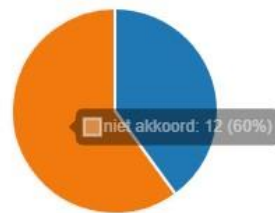
Besluitvorming in plenum

- Niet enkel afhankelijk van lkr, ook van ll en context.
- Verschil tussen context secundaire en basisscholen. Het heeft vaak te maken met heel het team, dus inzetten op leerkracht en team is belangrijk. Op dit moment wel afhankelijk van lkr, maar dat zou niet mogen.
- Het zou niet mogen afhankelijk zijn van de leerkracht. Zorgteam moet mee inzetten om dit op te vangen.
- In secundaire school is leersteun minder zichtbaar afhankelijk van lkr, in basisschool is het wel zo, dat zou niet mogen.



Stelling 3

Een intensief leersteuntraject voor een kortere periode is effectiever dan een langdurig minder intensief leersteuntraject.



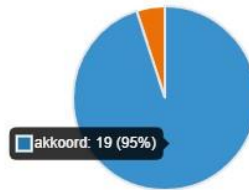
Besluitvorming in plenum

- Akkoord: Eerder intensieve leersteuntrajecten voor korte periode. Middelen moeten volgen.
- Intensieve korte momenten belangrijk als je het flexibel kan inzetten, afhankelijk van de nood. IAC ander soort ondersteuning, dat is eerder continue.
- Eerder niet akkoord: afhankelijk van problematiek.
- Akkoord met intensieve korte trajecten maar met opvolging/nazorg



Stelling 4

Door verhoogde inzet op leerkracht- en teamgerichte leersteun, wordt leersteun op de school effectiever.



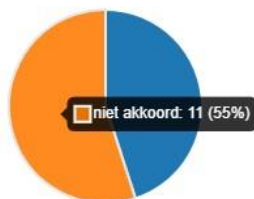
Besluitvorming in plenum

- Mogen we nog eisen van leerkracht (draagkracht) dat ze deze moeilijke trajecten opnemen.
- In ideale wereld akkoord. Maar het is afhankelijk van wie in je leerkrachtenteam zit om dit te doen lukken en wie de leerondersteuner is.
- Akkoord met stelling
- Verhoogde inzet op leerkrachten, op korte termijn. Dit kan alleen als er op bepaalde momenten sterk kan worden ingezet. Bewaken dat de lkr zijn kerntaak kan uitvoeren.



Stelling 5

Ouders aanvaarden dat hun kind geen leersteun krijgt als er reeds voldoende redelijke aanpassingen worden voorzien.



Besluitvorming in plenum

- Deel van ouders zullen akkoord gaan/deel zal eisen dat ondersteuning doorloopt
- Idem
- Communicatie naar ouders is heel belangrijk, ook als er geen leersteun is, biedt leerkracht de ondersteuning. Leerondersteuner kan school bijstaan in de communicatie naar ouders.
- Communicatie is belangrijk: we stellen dit vast, wij bieden als school dit en we verwachten dat jullie als ouders dat doen.



Hoe gaan we om met **'recht op leersteun'** rekening houdend met de (beperkte) middelen?
Op basis van de terugkoppeling in plenum horen we:

- 1) Niet rigide omgaan met uren, flexibele inzet betekent ook geen vast uurrooster, kan van week tot week variëren. 2 contacturen per leersteuntraject is een streven, geen vaststaande verdeling.
- 2) Leersteuntrajecten die on hold staan, dienen ook nazorg te krijgen: korte momenten van aftoetsing tijdens on hold traject met mogelijkheid om op ieder moment terug actiever op in te zetten.
- 3) Leersteun meer leerkrachtgericht en teamgericht inzetten.
- 4) De leerondersteuner is samen met de school verantwoordelijk voor een duidelijke communicatie naar de ouders.

Bruno Gijssels vult aan vanuit decreet: leersteun start met leerlinggerichte ondersteuning, naast de leerkrachtgerichte en teamgerichte. Het komt neer op hier een evenwicht in zoeken. Op dit moment schalen leerondersteuners in 60% leerlinggericht 30% leerkrachtgericht 10% team/schoolgericht te werken. We horen hier dat de percentages mogen opschuiven naar leerkracht en team/schoolgericht. Dat hangt af wel af van de leerkrachten- /schoolteams.

CLB vult aan dat de mening van ouders ook wordt meegenomen in de diagnostische trajecten. Het is niet per definitie zo dat er een verslag komt uit een diagnostisch traject.

Sinds LSC hebben leerondersteuners meer het mandaat om ouders te betrekken, steeds in samenspraak met de school. De regie van het leerproces in handen van de school, de regie van het leersteuntraject in handen van de ondersteuner.

Varia

Hoe met achterban info delen of bevragen?

Sommigen geven aan dat de agenda op voorhand wordt gedeeld, ook het verslag wordt achteraf gedeeld.

Enquête is als afgevaardigde niet makkelijk in te schatten. Sommige afgevaardigden worstelen ermee om de mening van veel scholen hier te poneren.

Nathalie geeft mee dat ze hier, vergeleken met vroeger heel voorzichtig zit omdat ze heel KOMO vertegenwoordigt, waar nu LSC in voege is, de directies meer botsen op aantal dingen.

Griet vult aan dat deze leersteunraad ook meer als denktank fungeert.

De idee wordt geopperd om als afgevaardigde de topics voor volgende keer al meegeven aan achterban en hen reeds te bevragen over hun standpunten. De meeste afgevaardigden willen graag feedback van hun scholen om mee te nemen naar hier.

Niet iedereen heeft er (al) een forum voor.

Er wordt opgemerkt dat dit meer dan een denktank is, als er adviezen en besluiten gebaseerd worden op deze gesprekken/discussies.

Het is misschien een idee dat wij als beleid al aantal richtvragen doorgeven die afgevaardigden kunnen meenemen naar hun scholen zodat ze een meer gedragen feedback kunnen meebrengen.

Volgende keer wordt de samenwerking met buitengewoon onderwijs besproken, tegen welke drempels botsen we?

CLB is betrokken op 6 leersteunraden. Zij zijn aan het bekijken hoe ze mandaten kunnen verdelen. Ze zien dat leersteunraden aan het zoeken zijn hoe het vorm te geven. Hij vindt het positief dat we aan het zoeken zijn hoe het een draagvlak te geven en dat we hierover in overleg gaan met de verschillende leden.

Bevindingen samenwerkingsafspraken schoolniveau

We maakten een gezamenlijk document van Specifiek 467 en LSC Noord-Brabant.

Er zijn wat groeipijnen, die we al een beetje proberen wegwerken hebben.

In sommige scholen heeft het duidelijkheid gebracht en andere scholen tegenkanting.

Kunnen de leden hier feedback verzamelen tegen volgende leersteunraad?

Professionaliseringsmoment

Wat is de mening over het tijdstip professionaliseringsmoment op woensdagvoormiddag? Zorgt de wissel van donderdagnamiddag naar woensdagvoormiddag voor veel wrevel? Argumenten? Professionaliseringsmoment op woensdagnamiddag zou impliceren dat leerondersteuners een andere namiddag geen leersteun kunnen bieden. Hier is dus geen win-situatie.

Vraag: Slechts 1 leervraag per leersteuntraject?

Neen, dit is steeds in samenspraak met school, rekening houdend met de decretale verplichtingen.

Planning leersteunraad '24-'25

To do voor iedereen:

Feedback verzamelen:

Evaluatie samenwerkingsafspraken

Mening over tijdstip professionaliseringsmoment woensdagvoormiddag

Vorbereiding topic 'samenwerking met BuO'

Samenkomst leersteunraad:

Telkens DPC – Mechelen van 9u. tot 12u.

Datum	Topic (naast decretaal vastgelegde onderwerpen)
Donderdag 13 februari '25	Samenwerking met BUO: professionalisering/uitwisseling. De bruggen moeten terug gebouwd worden. De samenwerking met hen is wat vervaagd. Input vanuit BUO is zeer zinvol.
Vrijdag 23 mei '25	Psycho-educatie wat is de opdracht van de ondersteuner daarin? We vertrekken vanuit ondersteuningsnoden en behoeften, barrières van het kind + rekening houden met de context. We geven geen therapie. Dat is voor professionelen. Bv uitleggen hoe brein bij autisme werkt. Dat is niet aan een leerondersteuner.