

Verslag leersteunraad

28 mei '26 9:00-12:00

DPC – Pelikaanzaal

Aanwezigen / Afvaardiging

Aanwezig: x, verontschuldigd: v

	/			Arcadia basis
x	Mattias Paglialunga			Katholiek secundair onderwijs Aarschot-Betekom
x	Greet Verhoelst		Bart Van de Vliet	Kracht
v	Kim Geens	x	Bart Van Dievel/Jolien Van Den Berghe	Polaris
x	Evi Lauwers		Kristien Vanderweyden	Kitos basisonderwijs
x	Miek Thielemans		Heleen Bolle	Kitos secundair onderwijs
	Veerle Teugels		Nathalie Van Praet	VIKO (Virgo en KOBOS)
X	Natalie Umans			KOMO - basisonderwijs
	Lies Cauwenbergh		Marleen Hendrickx	Noordwest-Brabant – Virgo Sapiensinstituut
	Els Tobback		Annemie Van Moer	KOMO- Secundair Onderwijs
X	Katoke Coomans		Katelijne De Keye	Katholiek Onderwijs Vilvoorde-basis
	Laetitia Tricot	X	Liesbeth Van Humbeeck	Katholiek Onderwijs Vilvoorde-secundair
x	Els Verbeeck/Nathalie Mampaey		Katrien Herremans	Katholiek Secundair Onderwijs Boom-Bornem-Puurs - BOOM
X	Annelies Van de Ven		Greet De Smedt	Katholiek Secundair Onderwijs Boom-Bornem-Puurs – Groot -Bornem
X	Gunter Aerts		Annick Mees	Sjabi+
X	Mathias Van Beersel		Tim Van Grinderbeek	Kansrijk
	Les Van Stappen			Anker
	Inge Vekemans		Klaas Verreth	Samba 2.0
	Bruno Gijssels			VBS School met de Bijbel de Wegwijzer
	Liene Schallenbergh		Sarah De Cooman	CLB Kompas
x	Lisbet Van Gijzeghem	V	Kaatje Mariën	CLB Noordwest-Brabant
x	Pieter Goossens			CLB Brabant Oost
v	Sam Leys			Specifiek LSC 467
V	Nele Pattou			LSC Noord-Brabant - directie
X	Klaar Vermeulen	X	Elke Van Cutsem	LSC Noord-Brabant - coördinatie
X	Veerle Ranson	X	Naomi Vanmeerbeeck	LSC Noord-Brabant - teamcoaches
X	Els Vos	X	Griet Cockaerts	LSC Noord-Brabant (bestuur)
	Liesbet Mertens			BuBaO Damiaanschool
	Gert Heyselberghs			BuBaO Ter Elst
	Katrien Strauven			BuBaO de Sprankel
	Liesbeth Holvoet			BuSO St.-Janshof
V	Anne Blondeel			BuBaO Klavertje Vier
	Jef Vloeberghs			BuBaO De Wissel
	Mark Hermans			BuSO Sjabi

Leerondersteuners op uitnodiging: Ellen Wolthuizen

Opdracht leersteunraad

Opvolging en bespreking

- Beleid over leersteun
- Overzicht van het aantal GC-, IAC- en OV4-verslagen

Advies over:

- Procedure toewijzing leersteun
- Keuze en samenwerking specifiek leersteuncentrum 467
- Het principe om scholen te kunnen weigeren o.b.v. afstand



Agenda

Welkom / onthaal

- Koffie, aanwezigheidslijst

Goedkeuring verslag 3 februari '26

Opvolging en bespreking (bijlagen worden in de loop van volgende week doorgestuurd)

- Stavaza
 - Actieve dossiers
 - IAC/OV4
 - Type 2
- Beleid leersteun: Jaaractieplannen 25-26 en 26-27
- Stavaza zorglink: Klaar
 - Duiding
 - Tijdlijn informeren scholen
- Bevraging scholen: resultaten

Centraal topic: 'Deeltijds school volgen – organisatie en kwalificatie?'

Schets regelgeving: Sara Mertens – PBD

Intervisie 'organisatie van deeltijds school volgen'

Varia:

- Nog andere varia's die je graag aan bod laat komen? Dan mag je ze zeker op voorhand nog bezorgen Nele Pattou

Verslag

Verslag vorige leersteunraad 3 februari '26

Goedgekeurd

Opvolging en bespreking

- Stavaza
 - Actieve dossiers
 - ~ Trajecten
- 2cirkeldiagrammen: febr'26 + mei '26

- ⇒ Grootste deel = Autisme
- ⇒ Groot deel: T3 (grote stijging)
- ⇒ Deel BA
- ⇒ Kleinste deel T2

- IAC/OV4
 - ~ Type verslag

Details zijn hier in procenten geplaatst: 84,5% GC/GV – 15,5% IAC/OV4

- Type 2
 - ~ Evolutie puntentoekenning:

primair = ondersteuning lln & secundair = directie & coördinatie

Primair: kleine stijging o.w.v. T2-profielen

-> Bij kleine types worden de uren op het hoofd van de leerling geplaatst, bij de brede types niet.. Doordat de pot voor de kleine types groter wordt, wordt die van de brede types kleiner. Want de verdeling verschuift. Daardoor wordt de pot van de brede types onvoldoende voor de vele aanmeldingen.

Secundair: jaar na jaar een daling

In het geheel (Vlaanderen Breed) is er een stijging van middelen die nodig zijn maar de andere regio's hebben een grotere stijging waardoor wij uiteindelijk minder krijgen. Weer omdat er maar 1 pot is die hiervoor verdeeld dient te worden.

- FUP-scholen: (inschaling = steeds op 5)
 - ~ Doel: samenwerking, effect van leerondersteuning op de klasvloer, visie op leersteun + een gesprek initiëren a.d.h.v. deze resultaten)

360 antwoorden: respons kan/mag groter.

We vragen ons af waarom we niet voldoende of niet de juiste mensen bereiken.

Op basis van deze resultaten maken wij keuzes binnen ons beleid.

'Functie op school -basis'

 - ⇒ Het aandeel van de lkrn blijft hoog in de antwoorden/respons.
 - ⇒ Aandeel van de zoco's stijgt.

'Functie op school – secundair'

 - ⇒ Meestal lkrn van algemene vakken
 - ⇒ daling bij lkrn BGV

'Komen we tegemoet aan de opdracht?'

 - ⇒ Licht stijging. :)

'Effect leersteun': LL-lkr-schoolteam

 - ⇒ Quasi status quo t.o.v. vorig schooljaar.
 - ⇒ Nog steeds verschuiving naar meer effect op leerkracht- en schoolniveau in vergelijking met '23-'24 (=decretaal opdracht)

'Professionalisering – vormen'

 - ⇒ Dit jaar een stijging bij de professionaliseringsinitiatieven van de ondersteuners op de school.
 - ⇒ Professionalisering voor scholen wordt steeds meer gewaardeerd.

⇒ Dit jaar externe focusvorming: weinig respons: We denken na over eventuele andere manieren.

Doel van de externe focusvorming = school + LOS sluiten samen aan om dezelfde info te krijgen i.f.v. hun casussen op school.

⇒ Dit jaar Netwerkdag 'schooluitval': Werd gesmaakt.

⇒ Intervisies/supervisies op woensdagen

Lkrn en zoco's/leerlingbegeleiding mogen hierop uitgenodigd worden. Wordt geapprecieerd.

⇒ Focustrajecten

⇒ evolutie: stijgt een beetje (3,98/5 dit jaar)

'functie LOS'

⇒ De functie lijkt duidelijker te worden.

'Visie op inclusie'

⇒ Soms zijn er vragen van scholen over het waarom van deze vraag.

Wij beoordelen de visie van de lkrn op inclusie niet.

Wij bevragen wel of de leerondersteuning effect heeft gehad bij de lkrn op vlak van onze visie rond inclusie.

'Met welke thema's rond inclusie wil je aan de slag?' (#10)

⇒ Differentiatie en redelijke aanpassingen

⇒ Gedrag, executieve functies & emotie-regulatie

⇒ Autisme & auticoaching

⇒ Welbevinden, rust en ontspanning

⇒ Brede basiszorg & schoolbrede aanpak

⇒ Taal & taalondersteuning

⇒ Zelfredzaamheid & participatie

⇒ Motoriek & lichamelijke ontwikkeling

⇒ Downsyndroom & ontwikkelingsvertraging

⇒ Diverse aanvullende thema's

Sommige scholen willen dat de LOS daar mee over nadenkt.

Vraag: Staan deze thema's in volgorde van meest gekozen?

> Klaar laat dit weten aan de groep na interne bevraging.

'Algemene tevredenheid over samenwerking'

⇒ Gaat stilletjes aan naar boven. 4,19 dit jaar.

'Verder'

⇒ Wij vragen aan onze LOS's om een gesprek aan te gaan op basis van deze resultaten.

⇒ Onze LOS's hebben deze info gekregen.

=> Suggesties zijn welkom over eender wat.

- Beleid leersteun: Jaaractieplannen 25-26 en 26-27
 - Dit jaar 4 prioriteiten
 - ~ Cyclus Planmatig Werken
 - ~ Visie
 - ~ Betrokken, open communicatiecultuur
 - ~ Professionalisering op maat
 - Volgend jaar
 - ~ Leersteunbeleid

(implementatie leersteunplannen in Zorglink + aandacht voor doelgerichte leersteun voor leerkracht en school.)

- ~ Professionalisering op maat
'Anciens' hebben nood aan vorming op maat.
- ~ Kernopdracht
ondersteunen van leerkrachten(teams) in groeien naar inclusieve klasomgeving en schoolcultuur.
- Beleidskeuzes '26-'27
 - ~ Aanwerving van 2 personeelsleden vanuit werkingsbudget om de scholen te kunnen blijven voorzien in vast urenpakket + overdracht punten vanuit LSC 467
 - ~ Deel van de uren ter ondersteuning van verschillende scholen i.f.v. 'scholen voor iedereen-projecten'
 - ~ Middenkader versterken met een inclusieteamcoach
 Vraag: Is dat naast het vast pakket?
 ⇒ Ja, klopt. Daarom halen we dit uit onze werkingsmiddelen.
 Vraag: Erasmus+: Zitten jullie als partner in deze projecten/scholen?
 ⇒ Wij konden zelf geen aanvraag indienen als LSC.
 ⇒ Wij willen zelf iets doen, vanuit onze eigen middelen, i.f.v. 'Over het muurtje kijken' (vb: Inspirerende voorbeelden gaan bekijken.)
 ⇒ Arcadia: duo's vormen onder Erasmus+ tussen lkr en LOS
 ⇒ Vorig jaar zou er iets ingediend zijn door LOS's van een regioteam. Dit jaar hebben zij dit voor de 2^ox ingediend met extra motivatie: Zou goedgekeurd kunnen worden. Info volgt.
- Overstap diplom naar zorglink:
 - ~ Waarom deze keuze:
 - ⇒ Verslagen CLB: Lemonade= achterliggend bedrijf Zij voorzien ook online tool voor CLB en nu dus ook voor LSC's
Daardoor is er een rechtstreekse link tussen beide platformen.
 - ⇒ Makkelijker binnen dit platform om te communiceren met jullie.
 - ⇒ Verslagen en doc's makkelijker door te sturen
 - ⇒ kostprijs = lager
 - ⇒ SLSC waren al overgestapt: Daardoor hebben jullie misschien al ervaring.
 - ~ Dit schooljaar:
 - ⇒ Werkgroep opgericht om de overstap voor te bereiden (sjablonen, ...)
 - ⇒ LOS's worden hierin meegenomen.
- Zorglink – tijdspad
 - ~ In de week van 15juni komt een mail met info
 Inhoud: stappenplannen, instructievideo's, uitnodiging online infosessie op 24/8 om 12u en 16u = interessant voor mensen die zelf de aanmeldingen zullen uitvoeren. (Inschrijving kan dan via forms)
Er kan eventueel ook een extra tijdstip bij vb: 18u
- Zorglink – informatie
 - ~ Stappenplannen komen op onze website

~ Stappenplannen staan ook op website van Zorglink zelf.

=> T2-ll + IAC-lln asap aanmelden i.f.v. onze organisatie. (augustus)

- Centraal topic: ‘Deeltijds school volgen – organisatie en kwalificatie?’

Door PBD: Sara Mertens

‘Vraag tot deeltijds onderwijs (vanuit artsen of de school zelf) en het leerrecht van llN’

Vandaag info over wetgeving

Er is geen oplossing, wel een aantal kapstokken

- Bij medische attesten

- ~ CLB-arts inschakelen, vanuit beroepsgeheim

- ⇒ tip: Benaderen vanuit probleemmatige afwezigheid omdat je als school weinig info krijgt.

- Basisschool: Hoe omgaan met deeltijdse trajecten?

- ~ PANO-reportage

- ⇒ Dit is een systeemprobleem.

- ~ Kinderrechtencommissariaat

- ⇒ Bij hen kan je terecht qua tips om beleidsmatig rekening mee te houden.

- ~ Oproep aan overheid om deze systeemfout aan te pakken. Vaak vanuit bezorgdheid om ll en haalbaarheid bij de lkrn

- ⇒ We (PBD/KOV) kunnen daar niet achter staan! (code P)

- ⇒ LlN thuishouden omwille van ‘draagkracht’ zet de leerwinst op de helling.

- ⇒ PBD willen hun ogen niet sluiten voor de problemen.

- ⇒ Zéker niet zonder akkoord van de ouders.

- ⇒ Ook BuO heeft niet de ‘toverstaf’ om het te doen slagen.

- ⇒ KOV: Leerrecht staat centraal!

- ⇒ TOAH, BEDNET, alternatief programma’s , ...zodat de llN niet zomaar thuiszitten.

- ~ Vraag: ‘Meer vragen vanuit de school of vanuit de ouders/artsen?’

- ⇒ Onderzoek werd hiervoor uitgevoerd.

- ⇒ Meer info bij kinderrechtencommissariaat.

- ⇒ Vooral vraag vanuit de school bij kleuters.

- ⇒ SO: vaker op vraag van artsen/school

- ~ Vraag: Zie je een andere oorzaak binnen KS en SO?

- ⇒ Kleuters: vaker vanwege de ‘draagkracht’ van de school.

- ⇒ SO; Vaker vanuit de medische, psychische, gedragsmatige (hier vooral een stijging) problematieken bij de llN zelf.

- SO: Hoe omgaan met medische attesten? + Hoe als ZorgKR omgaan met deeltijdse trajecten?

=> Veel moeilijker in SO!

- ~ Medische attesten:
 - ⇒ Wat zit er achter het medisch attest?
 - ⇒ CLB-arts bevragen: Die kan feedback geven zonder echte info te geven over reden.
 - ⇒ Dit neemt uiteraard veel tijd in beslag om steeds een gesprek te organiseren.
 - ⇒ ZorgKR organiseren rond medische attesten om samen, na feedback van CLB-arts, een plan-van-aanpak uit te werken.
 - ⇒ Stem zeker goed af met de ouders.
 - ⇒ Tip: Het ijzer smeden wanneer het koud is.
 - Wat mag een ouder /arts verwachten vanuit de school?
 - ~ ASAP ZorgKR organiseren
 - ~ In gesprek gaan met ouders (Erkennen en toewijding van de school duidelijk maken)
 - ⇒ Wat zijn de verwachtingen van de ouders, school en arts?
 - ⇒ Autonomie en beslissing ligt bij KR!
 - Reactie: Waarom maak je een opsplitsing tussen basisschool en SO?
 - ⇒ In SO zijn er meer mogelijkheden in lesprogramma + omdat de vraag zo binnenkwam.
 - Hoe als zorgKR omgaan met zieke lln?
 - ~ KR beslist hoe jullie daarmee omgaan op vlak van organisatie.
Wat kan je beslissen?
 - ⇒ Aanpassing lesprogramma
 - ⇒ Spreiding lesprogramma
 - ⇒ synchroon internetonderwijs
 - ⇒ TOAH
 - ~ Arts stelt bv 50% les volgen op school voor maar ll moet nog steeds het GC behalen. Daarom moet je dus alternatieve manieren zoeken om aan het GC te geraken.
 - ⇒ Arts bekijkt dit vanuit medisch oogpunt
 - ⇒ School kijkt vanuit GC/finaliteit
 - ⇒ Zorg dat je een aanpassing kan doen maar niet zodat de finaliteit in het gedrang komt.
 - ⇒ Gewoon schrappen kan dus niet.
 - ⇒ Er zijn mogelijkheden in vorm & inhoud qua aanpassingen.
 - ⇒ Het is geen afdwingbaar leerlingenrecht!
 - ⇒ Ga in gesprek met de artsen omdat zij geen idee hebben van de opdracht van de school.
 - ~ Vraag: Wat zou een arts dan beter doen?
 - ⇒ Redelijkheid meenemen in zijn beslissing.
Maar dan moeten zij wel op de hoogte zijn van de rol van de school.
 - ⇒ Ouders/lln informeren over het feit dat op dit moment het medische/psychische voorop staat en hen waarschuwen voor de finaliteit.
 - ⇒ Thuiscontext meenemen in het plan-van-aanpak.
- => Blijf zoeken naar mogelijkheden!

- ⇒ School /KR behoudt regie
- ⇒ Aanpassingen botsen soms met problematiek maar de realiteit blijft bestaan. Er zijn gegevens nodig om de finaliteit te kunnen bepalen.
- ⇒ Zoek naar alternatieve opdrachten om gegevens te kunnen krijgen.
- ⇒ Spreiden van schooljaren mag ook. (Niet pas in maart beslissen maar eerder bij start schooljaar beslissen/voorstellen)
- ⇒ Neem contact op met je verificateur.
- ~ Examens/proefwerken
 - ⇒ Aangepaste vormen van evaluatie en toetsing zijn mogelijk i.f.v. gegevens.
 - ⇒ vb: mondeling i.p.v. schriftelijk, aangepaste proefregeling, ...
 - ⇒ online mondelinge toetsing mag ook.
- ~ Deliberaties:
 - ⇒ Leg deze schoolopdracht op tafel in een oudergesprek.
 - ⇒ Iln die weinig op school zijn > weinig gegevens.
 - ⇒ De druk die je legt op je ll omdat je gegevens nodig hebt, staat haaks op de problematiek. Oudergesprekken zijn dus nodig. Probeer op dezelfde lijn te zitten. Neem ze mee tijdens het schooljaar, indien mogelijk.
- ~ Vraag: Deze 'harde' zin : *'Het is geen afdwingbaar leerlingenrecht!'* zorgt er misschien voor dat scholen/KR's niet in gesprek gaan en geen aanpassingen willen doen.
 - ⇒ Deze regelgeving gaat zuiver over het medische.
 - ⇒ Er bestaat een andere wetgeving over de RA's. Wat een recht is.
 - ⇒ De wetgeving en de realiteit schuren met mekaar.
 - ⇒ Regelgevend kader: in omzendbrief > meer info

VRAGEN/REACTIES:

- ° Contact houden met artsenvereniging i.f.v. schoolorganisatie: dialoog openhouden
 - ⇒ Bruno Vanobbergen (KOV) Heeft een sterke medische achtergrond. Hij neemt deze realiteit mee naar overheid.
 - ⇒ Ministers Demir & Genez hebben de sleutel.
 - ⇒ Oproep: Blijf partners betrekken, wacht niet op regelgeving.
 - ⇒ Soms wordt 'schoollopen' gebaseerd op beschikbare hulp op de scholen, soms ook op basis van de draagkracht van de ll zelf.
- ° CLB-arts: de rol: Artsen mogen onderling ook geen zaken gaan uitwisselen. Dialoog opentrekken is hun rol. Gesprek houden om samen af te stemmen + iedereen moet zijn verantwoordelijkheden opnemen vanuit zo'n gesprek.
 - ⇒ reactie: Wanneer een arts effectief aansluit op oudergesprek, krijg je een ander gesprek/krijg je andere afspraken.
 - ⇒ Artsen betrekken bij plan-van-aanpak is altijd een meerwaarde om tot een haalbaar plan te komen.

Kan de CLB-arts zijn maar ook de (huis)arts/psycholoog/psychiater zelf.
- ° Eerste lijnzone betrekken bij schoolorganisatie , brugfiguur van CLB.

° Informatie delen tussen scholen en arts kan helpend zijn om actueel een ziektebriefje te evalueren/bijsturen. Zeker wanneer de arts meteen voor een heel schooljaar schrijft.

⇒ Blijf geloven in groei, ook als arts. Zo kan je gedurende het schooljaar de leerling weer vaker naar school krijgen.

PAUZE: 10:45u tot 11u

Varia

Sarah Henderieckx, coördinerend directeur basisscholen Arcadia zal volgend jaar aansluiten op de leersteunraad als afgevaardigde van Arcadia.

Mattias Paglialunga blijft de afgevaardigde van secundair. Eén van hen beiden zal aansluiten op de leersteunraad.

Centraal topic: Deeltijds school volgen – organisatie en kwalificatie?

Nadenken over hoe samenwerken met huisartsen als brug naar welzijnspartners in kader van leerlingen die niet voltijds naar school komen/chronische attesten.

lesrooster moeilijk in te plannen, doelen moeilijk haalbaar voor lln

Nu zeer tijdsroevend, 1-1 contact met huisartsen, welzijnspartners.

Eventueel hier intervisie rond doen om van mekaar te leren.

Varia

Planning leersteunraad '25-'26

Samenkomst leersteunraad:

Telkens DPC – Mechelen van 9u. tot 12u.

Voorstellen:

Datum	Topic (naast decretaal vastgelegde onderwerpen)
Vr 2 okt '26	Voorstel: Teamgerichte leersteun (samenwerkingsafspraken – schoolbreed werken)
Ma 1 feb '26	
Di 25 mei '26	

Verdere thema's?

Scholen voor iedereen:

Thema 'scholen voor iedereen / naar inclusiever onderwijs'

Podcast 'inclusieklap'

Onze opdracht inclusieve schoolcultuur, op welke manier kunnen LOS daaraan bijdragen?

Intervisie:

Zorgvraag inbrengen op schoolniveau.

Voorzitters van intervisie: LOS + zorgloket

Schooljaar 27-28

Laatste leersteunraad: combinatie met netwerkdag rond inclusieve scholen:

- *Erasmus+*
- *Zicht op pilootscholen*
- *Onwijs onderwijs*
- *...*